

1979 ஏப்ரல் 28]

13. திரு. மு. சுந்தரம்.
14. திரு. ரா. கிருஷ்ணன்.
15. திரு. சோ. அழகர்சாமி.
16. திரு. எம். ஏ. லத்தீப்.
17. திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து.
18. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.
19. திரு. கே. கந்தசாமி.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுச் குழுவிற்கு அனுப்பப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை விதி 99, உள் விதி (1)க் கீழ்க், மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நியமனம் செய்கிறேன்.

(ஓ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1979) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

* திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1979-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகள் நியமனம்) சட்டத் திருத்தத்தின் மீது மார்க்சிச கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எனது கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த தனி அதிகாரிகள் நியமனம் பொறுத்தமட்டில், கூட்டுறவு அமைப்புகளுடைய விதிமுறைகளை ஆய்வு செய்வதற்காக ஆய்வுக் குழு அமைக்கப்பட்டு இருந்தாலும் இந்த நிறுவனங்களில் இருக்கக்கூடிய தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பது என்பது சரியாகாது.

உதாரணமாக, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் முறைகேடுகளும், சீர்கேடுகளும் நிலவி இருப்பதற்கான காரணம், அந்த அமைப்புகளில் ஒரு ஜனநாயகத் தன்மையில் நடைமுறை இல்லாததுதான் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள

1979 ஏப்ரல் 24 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

(திரு. எம். அண்ணாமலை)

[1979 ஏப்ரல் 28]

விரும்புகிறேன். அதன் காரணமாக அந்த ஸ்தாபனங்களில் மிகப் பெரிய சீர்கேடுகள் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறபோது மீண்டும் அந்தத் தனி அதிகாரியின் பதவியை நீட்டித்துக்கொண்டு போவது அந்த ஸ்தாபனத்தை இன்னும் கெடுக்க என்ன பந்தயம் என்பதுபோல் உள்ளது என்பதை நான்குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

சமீபத்தில் தருமபுரி மாவட்டத்தில் 1977-ம் ஆண்டு வறட்சியால் பாதிக்கப் பட்டு மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி என்ற காரணத்தால் 10 ஆண்டுகள் வறட்சிக்கு உட்பட்டு 10 ஆண்டுகள் கடன் கட்ட முடியாத சிறு விவசாயிகள், மிகச் சிறு விவசாயிகள் என்று விவரம் சேகரித்து, அவர்களுக்கு மத்திய அரசு 25 சதவிகிதம், மாநில அரசு 25 சதவிகிதம், ரிசர்வ் வங்கி 10 சதவிகிதம், மாநில கூட்டுறவு வங்கி 12½ சதவிகிதம் தருமபுரி மத்திய கூட்டுறவு வங்கி 12½ சதவிகிதம், கிராம கூட்டுறவு சங்கங்கள் 15 சதவிகிதம் என்கிற அளவில் ரூ. 49 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்தக் கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று அறிவித்ததும், கிராமக் கர்ணத்தின் மூலம் விவரம் சேகரிக்கப்பட்டு அளிக்கப்பட்ட பின்பும், அந்த விவசாயிகளுக்கு அந்தக் கடன் தள்ளுபடி செய்யப்படாமல், தருமபுரி மாவட்ட மத்திய வங்கியிலேயே அந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு அந்த பாதிக்கப்பட்ட சிறு ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் கொடுக்காமல் விவசாயிகளிடம் வசூல் நடவடிக்கையும் செய்யப் படுகிறது. கிடைத்த சலுகைகளைக் கூட அவர்கள் பெற முடியாமல் தடுக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைக் காண்கிறபோது, அதற்கு அடிப்படை காரணம், ஒரு தனி அதிகாரி ஜனநாயக தன்மை அற்ற முறையில் தன்னிச்சை முறையில் செயல்படும் தன்மையைக் காட்டுவது ஆகும். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் அற்ற, ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பை உருவாக்கப்பட்டதன் விளைவாகத்தான் அங்கே பல்வேறு சீர்கேடுகள் ஏற்பட்டுள்ளது. இதற்கு எடுத்துகாட்டாக, அந்த நிவாரணம் கொடுக்காமல் இருந்ததோடு மட்டுமல்ல, அந்த பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளிடமிருந்து மேலும் கடன்கள் வசூலிக்க வேண்டும் என்கிற நிலைமை ஏற்படுகிறது.

அடுத்து, நில வள வங்கிகள் இன்று ஒருசிலரின் நலவள வங்கிகளாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட நபர்கள் பெரும் அமைப்பாகத்தான் செயல்பட்டு வந்துள்ளதுதான். பல இனங்களுக்கு கடன் வழங்கப்படுவது குறித்து அந்த விதிமுறைகளை இன்று விரிவாக்கும் பொருட்டு, வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன் பிடிப்பு, பால் பண்ணை, பன்றி வளர்ப்பு, தேவீ வளர்ப்பு போன்ற பணிகளுக்கும், இவைகளை ஒட்டியுள்ள உபகரணங்கள் மற்றவற்றிற்கும் வாங்குவதற்கு கடன் வழங்கவும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இது மற்ற ஸ்தாபனங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. வரவேற்கிறேன் என்றாலும், இந்த நில வள வங்கி கடந்த காலத்தில் ஒருசிலரின் நலத்திற்காக இருந்தது, ஏழை எளிய

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரும் எம். அண்ணாமலை]

மத்திய தர விவசாயிகளுக்கு உதவி அளிக்கவில்லை. அப்படிக் கொடுத்தாலும் மிகக் குறைத்துக் கொடுத்து சிக்கலை உருவாக்கி நிலத்தை இழக்கும் நிலை தான் உள்ளது ஒருசில நபர்கள் வேண்டுமானால் பயன் பெறலாமே தவிர, ஒரு சாமான்ய ஏழை விவசாயி உதவி பெறும் அளவிற்கு இல்லை. இதற்குக் காரணம் கடன் கொடுப்பதில் முறைகேடுகள், கால தாமதம், குறைந்த கடன் கொடுப்பது இதுபோன்ற காரணங்களால்தான் இன்று பெரும்பாலானவர்கள் எவ்வளவு திட்டங்கள் அரசு போட்டாலும், அதை நம்பி விவசாயிகள் நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தாலும், அதன் பலனை பெறும் நிலப்பிரபுக்களும், வசதி உள்ளவர்களும் அடைந்து விடுகிறார்கள் என்பதை நாம் காண முடியும் இதனால் இன்று நாடு முழுவதும் சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் மிகப் பெரிய அளவில் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

(மாலை 4.10)

அவர்கள் பல்வேறு கொடுமைகளுக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு, இப்போது பொய்த்துப்போன கிணறுகளுக்கு எல்லாம் அந்தக் கடனை வஜா செய்ய வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கலெக்டர் அலுவலகத்தில் ஒரு அலுவலகம் அதற்கான போர்டு இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் கூட, இன்றைக்கு கூட்டுறவு கடன் பெற்று வெட்டிய பல்வேறு கிணறுகள் பொய்த்துப்போன பிறகும் நிவாரணம் கோரி மனுக்கள் செய்தும் நிவாரணம் செய்தார்களா என்று பார்த்தால் இதுவரையில் இல்லை.

உதாரணமாக, அருர் வட்டத்தில் நாசம்கொட்டய் என்ற இடத்தில் ஒருவர் 3 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறார். 6,000 ரூபாய் கடன் பெற்று, கிணறு வெட்டினார். 30 அடி ஆழமும் கிணறு வெட்டினார். அந்த கிணறு பொய்த்துப்போய், தண்ணீர் வரவில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் 4 புறமும் இருந்த ஷெட்டும் இடிந்து விழுந்துவிட்டது. அதனால் அவர் கடனை வஜா செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி, 4 ஆண்டுகளாக மனு செய்துகொண்டிருக்கின்றார். அதுபற்றி சமீபத்தில் ஒரு ரிப்போர்ட் வருகிறது. இந்த கிணற்றில் தண்ணீர் வர வில்லை என்று சொல்வதற்கு, கிணற்றை தூர் வாரி, மேலும் 6 அடி ஆழத் திற்கு வெட்டி, பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகுதான் இறுதி முடிவு காணமுடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவருக்கு அந்த மூன்று ஏக்கர் நிலத்தான் இருக்கிறது. வேறு சொத்து எதுவும் கிடையாது. கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை. சுற்றுச் சுவர் பூராவும் இடிந்து கிணற்றில் 8 அடி, 10 அடி ஆழத்திற்கு தூர் ஏறியுள்ளது. சுற்றுச் சுவர் இடிந்து கிடக்கிறது. அதை பூராவும் எடுத்து, மேலும் 6 அடி வெட்டுவது என்று சொன்னால் அவருடைய சக்திக்கு அது முடியக்கூடிய காரியமா? ஆகவே, இந்தத் திட்டம் வெறும் பேப்பரிலே போட்டு, சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகளை அலைக்கழிப்பதற்குத்தான் இருக்கிறது என்பதோடு ஏழை விவசாயிகளின் மென்மையைப் பிடித்துத் தள்ளி, நிலப் பிரபுக்களிடம் இவர்களது நிலங்களையும் பிற சொத்துக்களையும் இழக்கச் செய்யக்கூடிய சட்டமாகத்தான்

[திரும. எம். அண்ணாமலை]

[1979 ஏப்ரல் 28]

இது இருக்கிறது. ஆகவே, இதை நிலவளம் என்று சொல்வது தவறு; ஒரு சில தனி நபர் வளம் என்று சொல்லலாம். இந்த நிலவள வங்கிகள் மட்டுமல்ல; இன்றைக்கு அதைப்போன்று இருக்கிற பல்வேறு அமைப்புகளின் நிலைமை இப்படித்தான் இருக்கிறது. ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவங்களைப் பார்க்கிறபோது இப்படிப்பட்ட அமைப்புகளினால் இருக்கிற ஜீவாதாசமும் பறிபோய்விடுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் இத் தீமைகளைப் போக்குவதோடு இனி உருவாகும் அமைப்புக்களிலும் இந்நிலை தொடராவண்ணம் கவனிக்க வேண்டும் என்பதோடு இந்தக் கடன் வழங்கு வதிலும் குறிப்பாக, ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு மொத்தக் கடனில் 75 சத வீதம் கண்டிப்பாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், கடனைக் கொடுக்கும் போது குறிப்பிட்ட நோக்கத்தை அடைவதற்கு அது போதுமானதா என்பதைப் பார்த்தும் கொடுக்க வேண்டும். அது அல்லாமல் ஏதோ கேட்டார்கள், ஏதோ கொடுத்தோம், பின்னால் கட்டுவார்கள், வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்ற நிலையில் இருக்கக்கூடாது. நில வளர்த்திற்கு என்று கொடுக்கும்போது உண்மையிலேயே அவர்களுடைய நிலம் வளம் பெற்றும் அவர்களுடைய வாழ்க்கை வளம் பெறுவதாக இருக்க குறிக்கோளை அடைகிறதா என்பதும் இருக்கும் பொருட்டும் திட்டத்திற்கு ஏற்ற கடன் உதவி அளிக்கும்வகையில் இந்தச் சட்டத்தை மாற்றிமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிற கட்டுறவுத் திருத்த மசோதா மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே, ஒரு விரிவான கட்டுறவுச் சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு ஒரு மசோதா இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அது பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதை காரணமாகக் காட்டி, அந்த விரிவான மசோதா மீது பொறுக்குக் குழு அறிக்கை தயார் செய்து, அந்த அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்திலே தாக்கல் செய்து, அந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது வரை தனி அதிகாரிகள் பதவி காலத்தை நீட்டிப்பதற்கு உதவியாக இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தைக்காட்டி, இந்த மசோதா இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தனி அதிகாரிகளுடைய பதவி காலத்தை நீட்டுவதால் எவ்வளவு நிர்வாக சர்க்கேடுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசு நன்றாக உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இது சம்பந்தமாக இதற்கு முன்கூட பல்வேறு அங்கத் தினர்கள் தனி அதிகாரிகளுடைய நிர்வாக குழப்பங்களைப்பற்றி இங்கே கூட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

1978 ஏப்ரல் 28]

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்)

அரசாங்கத்தின் தரப்பில் பல சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்கெனவே விவசாயிகள் கொண்ட கடனை வசூல் செய்கின்ற முறையில் பல முறைகேடுகள் நடைபெற்றன. இந்தக் கடன் சம்பந்தமாக விவசாயிகளுக்கு பல சலுகைகள் அறிவிக்கப்பட்ட போதிலும், அறிவிக்கின்ற சலுகைகள் ஒருவிதமாக இருக்கின்றன, அது நடைமுறையில் வேறுவிதமாக இருக்கின்றது. நடைமுறையில் இந்தத் தனி அதிகாரிகள் நடந்துகொள்கின்ற முறை நிச்சயமாக சரியில்லை. அந்த நடைமுறைகள் அறிவிக்கப்பட்ட சலுகைகளுக்கு மாறாக செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை இங்கே பல தடவைகள் நான் கூறி இருக்கிறேன். விவசாயிகளுடைய கடன்களை வசூல் செய்கிற முறையில் அட்டாச்மென்ட் நடவடிக்கை நிச்சயமாகக் கைவிடப்படும். இங்கே அமைச்சர்கள் அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். ஆனால் அதி வேகமாக இந்தக் கடன்களை வசூலிப்பதில் அட்டாச்மென்ட் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு நன்றாக உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். ஆகவே இந்தத் தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதன் மூலம் ஏழை விவசாயிகளுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தொடர்புள்ளவர்களுக்கும் சீமைகள்தான் விளைகின்றதே தவிர நன்மைகள் ஏற்படுவதில்லை. இதனால் ஏழைகளுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவேதான் இந்தத் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்காலத்தை நீடிக்கக் கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, அவ்வாறு நீடிக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகின்ற சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதோடு இந்தத் தனி அதிகாரிகளை நியமித்தால், அது தேவையான கமிட்டிகள், போர்டுகள் போன்றவற்றை எல்லாம் அமைப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற காரணத்தை இங்கே கூறி இருக்கிறார்கள். இங்கே அமைத்திருக்கின்ற கமிட்டிகளை எல்லாம் பார்க்கின்றபோது, பல கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஆளுகின்ற கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்தான் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற குறை பல தடவை எடுத்து கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரி நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் இருக்கக்கூடாது என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே இம்மாதிரி தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீடிக்கின்ற சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். ஆகவே உடனடியாக இங்கே விரிவான சட்டம் நிறைவேற்றுவதற்கு கனடாமதம் ஏற்பட்டாலும் கூட ஏற்கெனவே அமலில் இருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்தே நிச்சயமாக தேர்தலை நடத்துவதற்கு எந்தவிதமான வசதிக் குறைவும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே இங்கே சொல்லி இருக்கின்ற காரணம் ஏதோ சாக்கு போக்கானது. இது நியாயமற்றது. ஆகவே இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று கூறி

[1979 ஏப்ரல் 28]

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்போது நமக்கு முன்னால் இருக்கின்ற கூட்டுறவு சம்பந்தமான 3 சட்டங்களை இன்றைக்கு அமைச்சரவர்கள் பிரேரேபித்து நாம் அதன்மீது பேசுகிறோம். அதிலே ஒன்று தனி அதிகாரிகளை நியமிப்பதை இன்னும் ஒரு 6 மாதங்களுக்கு நீட்டிக்க வேண்டும் என்று இருக்கக்கூடிய சட்ட திருத்தமாகும். கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திலும் அதற்கு முன்பும் தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற அந்த நிலையைப் போக்கி உடனடியாக அந்தந்த ஸ்தாபனங்களிலே உள்ள உறுப்பினர்களைக் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாக அமைப்பைக் கொண்டுவந்தால்தான் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செம்மையாக செயல்பட முடியும் என்று இங்குள்ள மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் பல முறை சொன்னார்கள். அதற்கு அரசு தாப்பிலே சொல்லப்பட்ட பதில், காரணம் என்ன வென்றால் இப்போது இருக்கக்கூடிய இந்த சட்டத்தை திருத்தப்பட்டதற்கு பின்வால்தான் தேர்தல் வைக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். தொடர்ந்து தனி அதிகாரிகள் நிர்வாகத்திலேயே அந்த சங்கங்களை வைத்துக்கொண்டு இருப்பது அதனுடைய வளர்ச்சிக்குத் தடையாக இருப்பது மட்டுமல்ல, அந்த நிர்வாகமே சீரழிந்து, உள்ள மூலதனமும் குறைந்து எதிர்காலத்தில் தேர்த் தேடுக்கப்பட்ட நிர்வாக அமைப்பு வந்தாலும் கூட அதைச் செம்மையாக நடத்துவதற்கு முடியாத நிலைமை ஏற்படும் என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதற்கு ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்களுடைய உடான கோவில்பட்டியில் பால் வழங்கும் கூட்டுறவு யூனியன் இருக்கின்றது. அங்கே தேர்தல் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டால் அதற்கும் இந்த கூட்டுறவு சட்டத்தைத் திருத்திய பிறகுதான் தேர்தல் வைக்க முடியும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கூட்டுறவு யூனியனில் தனி அதிகாரி வந்த பிறகு, முன்னால் இருந்த அபிவிருத்தி, மற்ற காரியங்கள் எல்லாம் குறைந்து விட்டது. இன்றைக்கு அதைப்பற்றி பொதுமக்கள் நல்ல ஒரு எண்ணம் கொள்ளக்கூடிய நிலையிலே இல்லை. பொதுமக்களுக்கு அங்கே தரமான பொருட்களை வாங்க முடியாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளதன் காரணமாக எதிர்காலத்தில் இந்த மாதிரி ஸ்தாபனங்கள் ரொம்ப கஷ்டப்பட வேண்டியதிருக்கும். பிறகு அவற்றை சீர்திருத்தம் பண்ணவே முடியாது. ஆகவே அந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆலோசனைக் குழுக்களும், போர்டும் இல்லை என்று சொன்னால் அதிகாரி வைத்ததுதான் சட்டம் என்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அங்கே வேலை செய்கின்ற நான்கைந்து அதிகாரிகளைக் கைக்குள் போட்டுக்கொண்டால் போதும், அவர்கள் இஷ்டம் போல் காரியங்களைச் செய்ய முடியும்.

(மாலை 4.20)

அதுமாதிரி கூட்டுறவு வங்கிகள், மாநில நிலவள வங்கி, மாவட்ட நிலவள வங்கி, ஆகிய ஸ்தாபனங்களில் தனி அதிகாரியைப் போடுகிறீர்கள். அவர்

1979 ஏப்ரல் 28]

(திரு. சோ. அழகர்சாமி)

யாரையும் யோசனை கேட்பதில்லை. அவர் நினைத்தப்படி செயல்படலாம். எங்கள் பக்கத்தில், கோவில்பட்டியில் ஒரு மார்க்கெட்டிங் சோஸைட்டி இருந்தது. அது ரொம்ப நல்ல முறையில், பல ஆயிரக்கணக்கான லாபம் சம்பாதித்துக் கொண்டு வந்தது. மக்கள் மத்தியில் நல்ல செல்வாக்கு பெற்று இருந்த ஸ்தாபனமாக இருந்தது. அந்த ஸ்தாபனத்தில் ஒரு 4 அல்லது 5 வருஷமாக அதன் தலைவராக நான் இருந்தேன். அந்த ஸ்தாபனத்தில் வேண்டிய பருத்தி விதைகளை கருநாடக மாநிலத்தில் இருந்து 3,000 மூட்டை பருத்தி விதைகள் வாங்குவது வழக்கம். சுமார் 6,000 மூட்டை வரை டிமாண்ட் வரும். எங்களால் சப்ளை செய்ய முடியாது. ஒருவருக்கு 2 அல்லது 3 மூட்டைகள்தான் கொடுப்போம். ஏஷன் மாதிரி, நாங்கள் எல்லா மூட்டைகளையும் விற்று நிறைய லாபத்தைச் சம்பாதித்துக் கொண்டிருந்தோம். ஆனால் இப்போது 2,000 மூட்டைகள் வாங்கி ரூ. 50,000 நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். காரணம் அந்த ஒரு தனி அதிகாரியாரையும் யோசனையும் கேட்க முடியாது. அவருக்கு எல்லா விவரமும் தெரிந்திருக்க முடியாது. ஒரு நிர்வாக கூட்டு அமைப்பு இருந்தால் சரிவர கூட்டாகப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். எப்படி. கொள்முதல் செய்தால் நன்றாக இருக்கும், எந்த விலையில் விற்கப்படும் என்பதையெல்லாம் கூட்டாகப் பரிசீலனை செய்தால் ஒழுங்காக செய்ய முடியும். ஆனால் அந்த தனி அதிகாரி தானே அதையெல்லாம் செய்ய முடியாமல் தனக்கு மேல் இருக்கும் டி. ஆர்க்கும், ஜே. ஆர்க்கும் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இதற்குள் விலை ஏறி விடுகிறது. 20,000 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஜே.ஆர். கூட, அவருக்கு மேல் இருக்கும் ரிஜிஸ்டிரார்-க்கு அனுப்பி விடுகிறார். இதெல்லாம் முடிந்த பிறகு முடிவு எடுக்கப்படும். இப்படி செய்வதனால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அந்த கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு விரைவில் தேர்தல் வைக்க வேண்டும்.

முன்பு தங்களுக்கு வேண்டிய கட்சி ஆட்களைப் போடுவதற்காக ரூல்ஸ்-ஐ மாற்றினார்கள். கூட்டுறவு வங்கி, மாநில நிலவள வங்கி, மாவட்ட நிலவள வங்கி, மார்க்கெட் டொஸைட்டி ஆகிய ஸ்தாபனங்களுக்கு ரூல்ஸ்-ஐ மாற்றி முன்பு இருந்த ஆதித்தனார் அவர்கள் தனக்கு வேண்டிய ஆட்களை அந்த ஸ்தாபனங்களில் போட்டுக் கொண்டார்கள். கட்சி ஆட்களை போட்டுக் கொண்டார்கள், என்று சொல்லவில்லை. தங்களுக்கு வேண்டிய ஆட்களை போட்டுக் கொண்டார்கள், அந்த ரூல்ஸ் தப்பு. எப்படி ரூல்ஸ்-ஐ ரிஜிஸ்டிரார் போன்ற அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதோடு அந்த ஸ்தாபனங்களில் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட 3 அல்லது 4 உறுப்பினர்களைத் தவிர, இந்த ரூல்ஸ் துணைக் கொண்டு நியமன உறுப்பினர்கள் என்று சொல்லி 6 அல்லது 7 பேர்களைப் போட்டுக்கொண்டு, மெஜாரிட்டியாக இருந்து அந்த

(திரு. சோ. அழகர்சாமி)

[1979 ஏப்ரல் 28]

ஸ்தாபனத்திற்குப் பிரசிடென்ட்டாக வரக்கூடிய நிலையை உருவாக்கிக் கொண்டார்கள். எப்படி ரூல்ஸ்-ஐ இந்த அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. அந்த நியமன உறுப்பினர்கள் தேவையில்லை. அரசாங்கத்தின் சார்பாக செக்ரட்டரியைப் போடுங்கள். அந்த ரூல்ஸ் திருத்தப்பட வேண்டி இருக்கிறது. கடந்த காலத்தில் ஆதித்தனார் அவர்கள் செய்த மாதிரியே செய்து கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? உடனடியாக அந்த ஸ்தாபனங்களுக்குத் தேர்தல் வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைச் செய்வதில் என் யோசனை செய்கிறீர்கள்? கடந்த ஏறக்குறைய 30 அல்லது 35 ஆண்டுகளாக அந்தச் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் நான் சுப்பாடு கொண்டிருக்கிறேன். இதன் மூலம் மக்களுக்கு நல்ல நன்மைகள் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது. அந்த நம்பிக்கை எல்லாம் இப்போது போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் எந்த கூட்டுறவு சங்கங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் அதில் அரசாங்கம் தலையிடாமல் ஓரளவு அவர்கள் சுதந்திரமாக நடப்பதற்கு அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். தப்பு ஏதாவது நடந்தால் பிரசிடென்டையோ அல்லது செக்ரட்டரியையோ தண்டியுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஆனால் தவறுகள் நடப்பதற்கு ஆகரவாக என் இப்படி தனி அதிகாரிகளைக் கொண்டு போடுகிறீர்கள். ஆகவே கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் எல்லாம் அந்தந்த உறுப்பினர்களே நங்கள் பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய அளவில் நர்வாகத்தை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும்.

அதற்கு மேல், மாவட்ட அளவில் மாவட்ட பாங்கு; அதற்கு யூனியன் களிலிருந்து ஒவ்வொரு பிரதிநிதி இருக்கலாம் என்றிருந்தது. பின்னால் அதற்கு மேல் மாவட்ட வங்கிகளிலிருந்து மாநில வங்கிக்கு பிரதிநிதிகள் வரலாம் என்று இருந்தது. ஆனால் இதெல்லாம் இப்போது கிடையாது. நான் கோவில்பட்டி அவுலிங் சொஸைட்டியினுடைய பிரசிடென்ட். அங்கே யிருந்து ஏராளமான அப்ளிக்கேஷன் இங்கே வந்திருக்கிறது. மூன்று நான்கு லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு கேட் அப்ளிகேஷன் வந்திருக்கிறது. எல்.ஐ.ஸி. லோன் வேறு சாங்ஷன் ஆகி வந்திருக்கிறது. இதையெல்லாம் இங்கு வந்து பார்த்தால், ஒரே சிக்கலாக இருக்கிறது. இங்கேயுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீசர் ஒரு உத்தரவு போட்டார், ஜில்லாவாரியாக அப்ளிக்கேஷன்களை எல்லாம் பிரித்து வையுங்கள் என்றார்கள். பின்னால் அதை மாற்றி ஒவ்வொரு மாதமாக பார்த்து அறிக்கை வையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பார்க்கும்போது, ஜனவரி மாதத்தில் சில அப்ளிக்கேஷன்கள் வந்திருக்கும். அதே நேரத்தில் ஜூன் மாதத்தில் வேறு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும். இப்படி பைங்களை எல்லாம் பிரித்து ஆபீஸ் முழுவதும் பரப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். எந்த பைல் எங்கேயிருக்கிறது என்று கூட தேடி பிடிக்க முடியாத நிலையில்

1979 ஏப்ரல் 28]

(திரு. சோ. அழகர்சாமி)

இருக்கிறது. இதைப்பற்றி அங்குள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டால், மாங்கள் என்ன செய்வது, வேலை அதிகமாக இருக்கிறது, ஆங்கங்கே பொரு வந்தால் தான் இதையெல்லாம் ஏதாவது செய்ய முடியும் என்று அவர்களே சொல்லுகிறார்கள்.

விட்டு அடமான சோலைட்டிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, பால்வள சோலைட்டிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, நிலவள வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி,—நிலவள வங்கிக்கு இப்போது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மாநில நிலவள வங்கியை எடுத்துக்கொண்டால் ஏராளமான லாபம், கோடிக்கணக்கான ரூபாய் லாபம்; இவ்வளவு லாபம் வரக்கூடிய வங்கியில், உறுப்பினர்களுக்கு உதவி செய்யக் கூடிய வகையில், தவணை கட்ட முடியாதவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்வது, அல்லது வட்டியில் கொஞ்சம் குறைத்துக் கொடுத்தால் என்ன? அவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது. மாநில வங்கிக்கு, அதே போன்றுதான் ஸ்டேட் கூட்டுறவு வங்கியை எடுத்துக்கொண்டாலும், 50 லட்சம், ஒரு கோடி, ஒன்றரைக் கோடி என்ற அளவில் லாபம், ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து 6 சதவிகிதத்துக்கு கடன் வாங்குகிறது. முன்னால் 20, 30 கோடி வாங்கிக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் 3 சதவிகிதம்தான் மார்ஜின் இருந்தது. இப்போது 150 கோடி வரை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம், இருந்தும் இப்போது 4 சதவிகிதம் மார்ஜின் வைத்திருக்கிறோம். இவ்வளவு லாபம் ஏதற்கு? இப்படி மாநில வங்கியில் மட்டுமல்ல, மாவட்ட வங்கிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், அந்த அளவுக்கு நல்ல லாபம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்படியிருக்கும் போது ஏன் ஓரளவுக்கு இந்த மார்ஜினை குறைக்கக் கூடாது? முக்கியமாக நாம் திருத்தங்களை கொண்டு வருகிறோம். அதில் முக்கியமாக 3 டயர் சிஸ்டத்தை ஒழித்துவிட்டு, இரண்டு அடுக்கு முறையைத்தான் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். நேடியாக ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து வாங்குகிறதை டிஸ்ட்ரிக்ட் பாங்கே வாங்கி அப்படியே கடன்களை கொடுப்பதற்கு முறையை வைத்துக் கொள்ளுங்கள். ரிசர்வ் பாங்கியிருந்து டிஸ்ட்ரிக்ட் பாங்கு வாங்கி அப்படியே கூட்டுறவு சோலைட்டிகளுக்கு கொடுப்பது என்கின்ற முறைதான் இருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு சோலைட்டிகளுக்கு நல்ல அதிகாரிகளை செக்ரட்டரி களைப் போடுங்கள், சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்கள், கோபரேட்டிங் டிரெயினிங் படித்தவர்களைப் போடுங்கள், நான்கைந்து கிராமங்களுக்கு சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு சோலைட்டியை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். களைக்குகளை ஒழுங்காக வைத்துக்கொள்ளுங்கள். பிரசிடன்ட் பாக்கட்டுக்குள் களைக்குப் புத்தகங்களை வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது. என்றைக்காவது ஒரு நாள், பத்து நாட்களுக்கு ஒரு நாள் மட்டும் வருவது என்ற நிலை இருக்கக் கூடாது, ஆடிட்டர் வந்தால், பிரசிடன்ட் வீட்டில் போய் கேட்டால், அங்குள்ள ஆம்பா,

(திரு. சோ. அழகர்சாமி)

[1979 ஏப்ரல் 28]

அவர்கள் வெளியூர் போயிருக்கிறார் என்று சொல்லக்கூடிய நிலை இருக்கக் கூடாது, சொஸைட்டி என்றால் அதற்கென்று தனியாக ஆபீஸ் இருக்க வேண்டும். அங்கே ரொடியாக கணக்குப் புத்தகங்கள் இருக்கவேண்டும்.

(மணியடிக்கப்பட்டது)

காலையில்தான் சீக்கிரமாக முடிந்துவிட்டது. இப்போதும் அதுபோல் முடிந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களைச் சொல்லுங்கள். சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களையே சொல்லிக் கொண்டு இருக்க வேண்டாம் என்பதைத்தான் சொல்ல நினைத்தேன். பேசுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த 'நீர் டயர்' சிஸ்டத்தை எடுத்துவிட்டு, ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து டிஸ்ட்ரிக்ட் வங்கி வாங்கி நேரடியாகவே சேர்ப்பை டிகு கொடுக்கக்கூடிய நிலை இருக்க வேண்டும். மாநிலத்தில் 14 மத்திய வங்கிகள் இருக்கின்றன. இந்த வங்கிகள் நேரடியாக ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து வாங்கும்படி சொல்லுங்கள்.

(மாலை 4.30)

மார்ஜின் $1\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு $11\frac{1}{2}$ சதவிகிதம். ஆக மொத்தம் 3 சதவிகிதம் மார்ஜின். ரிசர்வ் வங்கி கொடுக்கும் 6 சதவிகிதம். ஆகமொத்தம் 9 சதவிகிதம் இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியை இன்னும் குறைக்கச் சொல்ல வேண்டும். முன்னாலே வேறு கடன்களுக்குக் கொடுப்பதைக் காட்டிலும், விவசாயக் கடன் என்றால் 2 சதவிகிதம் மார்ஜின் இருக்கும். வேறுவிதமான காரியங்களுக்குக் கொடுப்பதைக் காட்டிலும் விவசாயக் கடன் என்றாலே முன்னாலே ரிசர்வ் வங்கியிலே 2 சதவிகிதம் வித்தியாசம் குறைவாக இருக்கும். அப்படி இந்தக் கடனுக்கு முன்னாலேயே 2 சதவிகிதம் குறைத்துக் கொடுத்தார்கள். அப்போது கடன் கொடுக்கும் போது வட்டியே 3 அல்லது 4 சதவிகிதம்தான். ஆகையால், இந்த வித்தியாசத்தைக் குறைக்கும்படி ரிசர்வ் வங்கியைக் கேட்க வேண்டும். அதைபோல், ரிசர்வ் வங்கியிலே இருந்து வாங்குகின்றதை மாவட்ட பாங்குகள் மூலமோ அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமோ கொடுத்தால் நல்லது. அதுவும் 3 சதவிகிதம் மார்ஜின் இருந்தாலே போதும். அப்படிக் கொடுத்தாலே லாபம் வரும்.

ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் 5 லட்சம் ரூபாய் லேவாதேவி பண்ணுகிறது என்று வைத்துக்கொண்டால், 3 சதவிகிதம் மார்ஜின் என்றாலும், அதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 15,000 ரூபாய் லாபம் கிடைக்கும். அந்த லாபம் அந்தக் கொடுத்தலே உள்ளவர்களுக்குத்தான் போய்ச் செலுகிறது. இப்படி நடந்தால் 5 வருஷங்களில் அந்த வங்கி நல்ல நிலைமையை அடையக்கூடிய வசதிகள்

1972 ஏப்ரல் 28]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த வட்டியை 9 சதவிகிதம், 12 சதவிகிதம் என்றும், அதற்கு மேல் அபராத வட்டி 3 சதவிகிதம் என்றெல்லாம் சேர்த்துப் போடுவதை விட்டுவிட வேண்டும். இப்படிச் செய்வதால்தான், ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலும் 2 லட்சம், 3 லட்சம் என்று கடன் பாக்கி என்ற நிலை ஏற்பட்டு கடைசியிலே முங்கிப் போகக்கூடிய நிலைமைக்கு போகிறது. ஆகவே, கடன் வட்டியைக் குறைத்து 9 சதவிகிதம் என்று விவசாயக் கடனாகக் கொடுத்தால், அதாவது 3 சதவிகிதம் மார்ஜின் வைத்தால், ஒவ்வொரு சங்கத்திற்கும் குறைந்தது 15,000 முதல் 20,000 வரை லாபம் வரும். குறைந்தது 15,000 என்று ஆண்டுக்கு வைத்துக்கொண்டாலும், 5 ஆண்டுகளில் அது 75,000 ரூபாய் அல்லது 1 லட்சம் அப்பகுதி விவசாயிகளுக்கு லாபத்திலே வந்து நிற்கும். அதனால், இனிமேலாவது நான் சொல்வது, இந்த விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூட்டுறவு கடனை, அது பயிர்க் கடனாக இருந்தாலும், அல்லது மற்றபடி மத்திய கால கடனாகவோ இருந்தாலும், வட்டியைப் பொறுத்த மட்டில் குறைக்க வேண்டும் என்பது ஒன்று.

இரண்டாவது, மத்திய கால கடன் என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்கும் வட்டியைக் கூட்டிக்கொண்டு போகிறீர்கள். அப்படி அதற்கும் வட்டியை உயர்த்தக்கூடாது.

நிலவள வங்கியிலே நீண்ட காலக் கடன் 20, 30, 40 ஆண்டுகள் தவணை என்று கொடுக்கப்பட வேண்டும். அதேபோல் தொழிற்சாலைகளுக்கும் கடன் கொடுக்கப்படுகின்றது. தொழிற்சாலைகள் கடன் என்றால், அங்கே கட்டிடம் கட்டப்பட்டு, பொருட்கள் உற்பத்தியாகி, அந்தப் பொருள்கள் விற்க ஆரம்பித்து, வருமானம் வந்தபிறகு கட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால், விவசாயக் கிணறு கடன் என்றால், முதலிலே கிணற்றை வெட்ட வேண்டும், பின்னர் கிணற்றுக்கு மின் இணைப்புக்கு மனு போடவேண்டும், அவர்கள் மனெக்ஷன் கொடுக்கும்வரை காத்திருக்க வேண்டும், அதற்கான மோட்டாரை வாங்கி வைக்க வேண்டும். கிணறு கட்டப்படாமல் அரை குறையாக இருக்கிறது. அதற்குள் விவசாயிகள் இடத்தில் மட்டும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கும்படி கேட்டால், அவர்களால் எப்படிக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க முடியும்? மகசூல் கிடையாது; அதனால் வருமானம் கிடையாது. ஆனால், அவர்கள் வந்து கேட்கும்போது, இல்லை என்று சொன்னால், உடனே மோட்டாரைத் தூக்கிக் கொண்டு போகிறார்கள், இல்லாவிட்டால் மோட்டாரைத் தூக்கிக் கொண்டு போவதோடு கிணற்றையும் ஐப்பதி செய்கிறார்கள். விவசாயிகள் கடன் வாங்குகிறார்கள். பலன் கிடைக்காமல் எப்படி அவர்களால் கடனைத் திருப்பிக் கட்ட முடியும்? உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில், மதுராந்தகம் ஏரியாவில் 300,

[திரு. சேர. அழகர்சாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

400 பேர்கள் கிணறு வெட்டுவதற்காக, மோட்டார் வாங்குவதற்காக லோன் வாங்கி, மோட்டாருக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. காரணம் அப்போது மின்சாரப் பற்றாக்குறை. அப்படியிருக்கும்போது அவர்கள் கடன் தவணை கட்டவில்லை என்று அவர்களுடைய பம்பு செட்டுகளை தூக்கிக் கொண்டு போனார்கள். பின்னால், அரசாங்கத்தில் சொல்லி கொஞ்சம் தள்ளி வைத்தார்கள். ஆகவே, ஒரு கடனைக் கொடுத்தால், அது பலன்ளிக்க ஆரம்பித்தப் பிறகு, அதற்காக வசூலை ஆரம்பிக்க வேண்டும். ஆனால், சிறு தொழில்களுக்கு, பெரும் தொழில்களுக்கு கடன் கொடுக்கும்போது, அந்தத் தொழில்களிலே, கட்டிடங்கள் கட்டி, உற்பத்தி ஆரம்பித்து, பொருள் விற்பனையான பின்பு கடனை வசூலிக்க ஆரம்பிக்கிறார்கள். ஆனால், விவசாயிகளுக்கு மட்டும் ஏன் அப்படியில்லை? ஆகவே, நீண்ட கால கடன் என்று சொன்னால், அப்படி வசூலிக்க ஆரம்பிக்க வேண்டும். எங்கள் பக்கத்தில் அதாவது முகவை, மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில் ஒரு கிணறு வெட்டி, பம்பு செட்டு வைப்பதற்கு 20,000 ரூபாய் ஆகிறது. அதுவே தர்மபுரி, சேலம், கோவை மாவட்டங்களில் வைப்பதானால், ஒரு லட்சம்கூட ஆகிறது. இப்படிப்பட்ட கடனை ஏழு ஆண்டுகளில் திருப்பிக் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், எப்படி அவர்களால் கட்ட முடியும்? 7 வருஷங்களில் மொத்த மக்குல், கிராஸ் இன்கமே அந்த அளவுக்கு வராதா. வட்டியும் முதலும் சேர்த்து வருஷா வருஷம் 6000 ரூபாய் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படிக்க கட்ட முடியும்? 20 வருஷம் என்று முன்பெல்லாம் நீண்ட காலக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கும் முறை இருந்தது. முன் காலத்தில் இரண்டாயிரம் ரூபாய் வாங்கியதற்கு வருஷத்திற்கு 180 ரூபாய் தான் கட்ட வேண்டியிருந்தது. இப்போது எழு வருஷத்தில் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் 500 அல்லது 600 ரூபாய் கட்ட வேண்டியிருக்கும். நிலவள வங்கிகள் மூலம் நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுக்கும்போது குறைந்த பட்சம் 30 வருஷத் தவணை கொடுக்க வேண்டும். அதற்குக் குறைவாக இருக்கக்கூடாது. நிலத்தை அபிவிருத்தி செய்ய, கிணறு வெட்ட, மோட்டார் வாங்கி வைக்க, தொழு கட்ட போன்றவற்றுக்கு நீண்ட காலக் கடன்கள் கொடுத்தால் 30 வருஷத் தவணை கண்டிப்பாக வேண்டும். முதலமைச்சரே கூடச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அமெரிக்காவிலே 30 வருஷத் தவணையில் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்று.

மாநில வங்கியில் லாபம் அதிகமாக இருக்கிறது. மாவட்ட வங்கியிலும் லாபம் அதிகம்தான்; வராத கடன்களை எல்லாம் தள்ளிவிடலாம். ரிசர்வ் நிதி என்று ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு சுமார் 25,000 ரூபாய் அளவுக்கு இருக்கிறது. ரிசர்வ் நிதி எதற்காக இருக்கிறது? என்றைக்காவது ஆபத்து வந்தால் பாதுகாப்பதற்காகத்தான் இருக்கிறது. இப்போது ஆபத்து ஏன்

[1979 ஏப்ரல் 28] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பட்டிருக்கிறது. புயல், வெள்ளம், வறட்சியால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ரிசர்வ் நிதியிலிருந்து சிறு விவசாயிகள் தர வேண்டிய பாக்கிக்குச் சரி செய்து கொள்ளலாம்.

பெரிய சட்டம் வர இருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் நாமினேட் பண்ணுகிற டைரக்டர்களை விட்டுவிட்டு தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாக சபையை உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டால் ஸ்தாபனமே இருக்காது. எதிர்காலத்தில் நடத்தவே முடியாத நிலை ஏற்படும். நான் சொன்னவற்றையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு நேவையானவற்றைச் செய்ய எண்ணுகிறேன். கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய ஜனநாயக அமைப்பில் கிராமங்களில் மனுமலர்ச்சிக்கு முக்கிய காரணமாக உள்ள துறை கூட்டுறவுத் துறை. நம்முடைய இந்திய நாடு விவசாய நாடு. இந்திய மக்களில் 80 சதவிகிதம் மக்கள் விவசாயிகள். அப்படிப்பட்ட விவசாயத் துறையிலே பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட முக்கிய காரணம் கூட்டுறவுத் துறை தான். கூட்டுறவுத் துறையில் மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளோ அல்லது கிராமத்தைச் சார்ந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பிரதிநிதிகளோ அங்கம் வகிக்க முடியாத நிலை கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக தமிழகத்தில் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. 1976-ல் நெருக்கடி காலத்தில் கூட்டுறவுத் துறை சலைக்கப்பட்டு கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக அவற்றைத் தனி அதிகாரிகள் நிர்வகித்து வருகிறார்கள். தனி அதிகாரிகள் நிர்வாகத்தில் பொதுமக்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டறிந்து அதன் மூலம் அந்தத்துறை செம்மையாகச் செயல்படக்கூடிய நிலைமை இல்லாமல் தனியதிகாரிகள் தங்களுடைய தனிப்பட்ட அதிகாரத் துறையாகக் கருதக் கூடிய நிலையில் கூட்டுறவுத் துறையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல பேருடைய கூட்டுப் பொறுப்பில் இயங்கக்கூடிய கூட்டுறவுத் துறையானது இன்றையதினம் தனி அதிகாரிகளுடைய எதேச்சதிகாரத் துறையாக செயல்பட்டு வருகிறது. இம்மாதிரி தேர்தலே இல்லாத நிலையில் ஊராட்சிகளிலும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்காக அட்வைசரி கமிட்டி, மக்கள் குழு நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போன்று கூட்டுறவுத் துறையில் தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்க, கூட்டுறவுத் துறை ஒழுங்கான முறையிலே, ஊழலற்ற முறையிலே, விவசாயிகள் தங்களுக்குத் தேவையான நியாயமான சலுகைகளையும், உரிமைகளையும் பெறக்கூடிய வகையில் இங்கும் ஆலோசனைக் குழுக்கள்

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

[1979 ஏப்ரல் 26]

(மாலை 4-10)

அமைக்கப்பட வேண்டும். தனி அதிகாரிகளுக்கு ஆலோசனைகள் வழங்குவதற்கு—தேர்தலை எவ்வளவு விரைவாக நடத்துகிறீர்களோ அதற்கு முன்பாக—மக்கள் குழுக்கள் என்ற முறையிலே அட்வைசரி கமிட்டிகளை நியமிக்க அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். அப்படி நியமித்தால்தான் தனி அதிகாரிகளின் வரம்பு மீறிய போக்கைக் கட்டுப்படுத்த அவர்கள் சீரான வகையில் செயல்பட ஏதுவாக இருக்கும்.

சேலத்திலே இருக்கக்கூடிய சிறப்பு அங்காடியில், சூப்பர் மார்க்கட்டில், பெரிய அளவிலே நட்டம் ஏற்பட்டு நட்டத்திலே அது இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. காரணம் இன்றைக்குத் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாததால் கொள்முதல் செய்யப்படுகிற பொருட்கள், எந்த எந்த சிலன்களில் எந்த எந்த அளவிற்கு அதிகமாக கொள்முதல் செய்து வைத்து ஆண்டு முழுவதும் வழங்காகவும் சீராகவும் ஒரே குறிப்பிட்ட விலையிலே விற்கவேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் அறியாத காரணத்தினாலோ என்னவோ தெரியவில்லை, இன்றைக்கு மட்டமான பொருள்களை கொள்முதல் செய்வதன் காரணமாக சிறப்பு அங்காடிகளிலே மக்கள் வாங்காமல் வெளியிலே வாங்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலை, 2, 3 ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. இதற்கெல்லாம் முற்றுப்புள்ளி வைப்பதற்கு உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தவேண்டும். தேர்தலை நடத்துவதற்கு முன்பு கூட்டுறவுத் துறையிலே மக்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோரை ஆலோசனைக் குழுவிலே உறுப்பினர்களாக நியமிக்க வேண்டும்.

சேலம் நகர கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கம் ஒன்று இருந்து வருகிறது. அந்தச் சங்கத்திலே உள்ள தனி அதிகாரி ஒருவர் 4 ஆண்டுக்காலமாக தொடர்ந்து அங்கே இருந்து வருகிறார். ஒரு தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதியைவிட தனக்குத்தான் அதிகமான செல்வாக்கும் அதிகாரமும் இருக்கிறது என்று அவர் நினைத்துக்கொண்டு தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளை அவர் மதிப்பதுகூட இல்லை, தனக்கு வேண்டியவர்களுக்குப் பல காரியங்களைச் செய்து அங்கே ஊழல்கள் நடைபெறுவதற்கும் தாராளமாக பாலில் தண்ணீரைக் கலப்பதற்கும் காரணமாக இருந்து வருகிறார். பாலானது சில் வைக்கப்பட்ட கேன்களில்தான் எடுத்துச் செல்லப்பட வேண்டும். அப்படியில்லாமல் சில் வைக்கப்படாத கேன்களில் எடுத்துக்கொண்டுபோய்க்கையை விட்டு எடுத்து வழங்கப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. இதற்கு எல்லாம் காரணம் அந்தத் தனி அதிகாரியினுடைய எதேச்சதிகாரமான செயல்தான். அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதி

[திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

[1979 ஏப்ரல் 28]

நிதிகளால் முடியவில்லை என்பது மட்டுமல்ல; அதைப்பற்றி எவ்வளவுதான் எடுத்துச் சொன்னாலும் அந்தத் துறையிலே உள்ள அதிகாரிகளோ அல்லது அமைச்சர்களோ சட்டை செய்வதில்லை. இந்த நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள அதிகாரிகள் சுயநல நோக்கத்தோடும் வேண்டியவர் களுக்கு உதவுவதற்காகவும் பதவியைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமையைத் தட்டிக்கேட்க ஆள் இல்லை என்ற நிலைமையில் நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய உதவிகள்கூட காலாகாலத்தில் கிடைக்கவில்லை; பாசுபாடுகள் இருந்து வருகிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள ஊழல்களைக் களை வதற்கும் கூட்டுறவுத் துறை செம்மையாக நடைபெறுவதற்கும் உடனடியாக அரசு தோத்தலை நடத்த முன்வரவேண்டும். ஆனால் அதற்கு முன்பு அதிகாரிகளின் வரம்பு மீறிய போக்கைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற முறையிலே மக்கள் ஆலோசனைக் குழுக்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இன்று கூட்டுறவு சங்கங்கள் சம்பந்தமான கார்ப்பரேஷனில் பில்லைக் கொண்டுவந்து அது பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு இருக்கிறது. அதோடுகூட ஒரு மூன்று மசோதாக்களின் பேரிலே இப்போது இந்த விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் நியமனம் சம்பந்தப்பட்டது ஒன்று, இரண்டாவது லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்குகளினுடைய செயல்பாடுகளை விஸ்தரிப்பது என்ற முறையிலே ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வாயிலாக பல்வேறு காரியங்களை நாம் செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் விவசாய அபிவிருத்திக்காக பயிர் கடன்கள் கொடுக்கின்றன. இதிலெல்லாம், லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க் நில அபிவிருத்திக்காகக் கடன்களை வழங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. இப்படிக் கடன்கள் கொடுத்து வருகின்றபொழுது லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க் மூலம் கொடுப்பதை அந்தந்த சொசைட்டிகளின் மூலம் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றிக் கூட நாம் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

லேண்ட் டெவலப்மென்ட் என்று சொல்லும்பொழுது இப்பொழுது நிலத்தைச் சீர்திருத்தம் செய்வது என்பது பத்தில் ஒன்றாகக் குறைந்து விட்டது. ஒரு சொசைட்டி தன்னுடைய லேவா தேவியிலே பத்தில் ஒரு பங்குதான் நிலங்களைச் சீர்திருத்தம் செய்வதற்குக் கடன் கொடுக்க முடியும். பாக்கி கடன்கள், கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், பம்பு செட்டுகள் அமைப்பதற்கும், டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கும் கொடுக்கப்படும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, நிலச் சீர்திருத்தம் என்பது மிகக் குறைவாக

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 ஏப்ரல் 28]

இருந்தாலும், இன்னும் பல்வேறு இடங்களில் நிலத்தைச் சீர்திருத்தாமல் இருப்பதால் அப்படிப்பட்ட தரிசு நிலங்களையெல்லாம் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வரவேண்டிய நிலங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் இந்த நிலங்களைச் சீர்திருத்தம் செய்வது என்பதற்குக் கொஞ்சம் அதிகமான தொகையை ஒதுக்கினால் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

அது அல்லாமல், இப்பொழுது அனிமல் ஹஸ்பென்டரி, சேரிகல்சர், ஃபிசிகல்சர், பர்சேஸ் ஆஃப் டீல்ஸ் அன்ட் இம்ப்ளிமென்ட்ஸ் அண்ட் மெஷினரி, இன்னும் இம்மாதிரி பல்வேறு காரியங்களுக்காக இந்த டெவலப்மென்ட் பேங்க் கடன் கொடுக்க முடியுமென்று நாம் அதனுடைய அதிகார வரம்பை அதிகப்படுத்துகிறோம். அப்படிச் செய்யும்பொழுது இதனால் எவ்வளவு பேருக்கு பெனிஃபிட் கிடைக்கும் என்று பார்க்க வேண்டும். லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க் இந்தக் காரியங்களுக்காகச் செய்யும்பொழுது அந்த சொசைட்டிகள் மூலம் கொடுத்தால் எஞ்சல் செய்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். ஒரு கிராமத்திலே ஆயிரம் ரூபாயை இரண்டு பேர்களுக்குக் கொடுத்துவிட்டு பெரிய மாறுதல் செய்துவிட்டோம் என்று நினைப்பது தவறு. ஆகவே, அந்த மாதிரிக் கடன்களை அந்தந்த வில்லேஜ் சொசைட்டிகளின் மூலம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், கிராமங்களில் உள்ள சிறு தொழில் செய்பவர்களுக்குக் கெல்லாம் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். அதையும் சொசைட்டி மூலம் செய்யலாம். லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பிளங்குள்ளே அது வரவில்லை என்றாலும் நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது, இந்த டெவலப்மென்ட் என்று சொல்லும் பொழுது, சொத்து வைத்திருப்பவர்கள்தான் அதிலே அபிவிருத்தி செய்ய முடியும், சொத்து வைத்திருப்பவர்கள்தான் சாகுபடி செய்ய முடியும், சொத்து இல்லாதவர்கள் சாகுபடி செய்ய முடியாது. ஆனால் சூத்தகை தாசர்கள் சாகுபடி செய்கிறார்கள், கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் சிறு தொழில்கள் செய்யும் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்குக் கடன் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் எதையும் இதுவரையிலே செய்யவில்லை. அவர்களுக்குக் கிராம சொசைட்டிகளிலேயிருந்து, தச்சு, கொல்லு வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள், சலவைத் தொழில் செய்பவர்கள் ஆகிய இம்மாதிரி பல்வேறு காரியங்களைச் செய்பவர்களுக்கும் கடன் உதவி செய்ய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய வேண்டும்.

விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு எத்தனையோ வகையான, சிரமங்கள், சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றபொழுது, அவர்களுக்கும் ஒரு குறைந்த தொகையைக் கொடுக்க—அவர்களுடைய ரிபேயிங் கெப்பா

1979 ஏப்ரல் 28] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

சிட்டியை வைத்து, எவ்வளவு திருப்பிச் செலுத்த முடியுமோ அந்தச் சக்தியை அடிப்படையாக வைத்து அவர்களுக்குக் கடன் வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதை முன்பே பேசியிருக்கிறோம், எமெர்ஜென்சி காலத்தில் எவ்வளவு அதிகப்படியாக கூட்டுறவு சங்கங்களில் உறுப்பினர்களைச் சேர்க்க முடியுமோ அவ்வளவு பேர்களைச் சேர்த்தாகிவிட்டது. அப்பொழுது என்ன சொல்லிச் சேர்த்தோம் என்றால், உங்களுக்கு வேலையில்லாத காலத்திலே நீங்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு 100 ரூபாய், 50 ரூபாய் என்று கொடுக்கிறோம், உணவு தானியங்கள், துணி மணிகள் வாங்கித் தருகிறோம், இம்மாதிரி கொடுப்பதற்காகத்தான் மெம்பர்ஷிப் சேர்க்கிறோம் என்று சொல்லி பல சொசைட்டிகளில் சேர்த்தாகிவிட்டது. அப்படிச் சேர்த்தாலும் அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதை திறுத்தியாகிவிட்டது. ரிசர்வ் பேங்க் டெவலப்மெண்டுக்குத்தான் கொடுப்போம், இதற்குக் கடன் கொடுக்க மாட்டோம் என்று சொல்லார்கள். ஆகவே, ரிசர்வ் பேங்க் பணத்தை நாம் கேட்க வேண்டாம். அந்தந்த உறுக்கிலே இருப்பவர்களிடம் டெபாசிட் ஏதாவது அதற்கு அந்தந்த சொசைட்டிகளில் வாங்கி அதை வைத்துக் கொண்டு கடன் கொடுக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்ய முடியும். அம்மாதிரி செய்தால் ஆயிரக்கணக்கான பேர்களுக்கு நாம் பல்வேறு வகையான உதவிகளைச் செய்ய முடியும். அந்த உதவியைச் செய்ய அரசு முன்வர வேண்டும். இதில் எந்தவிதமான பெரிய சிரமமும் இருக்காது. அரசு இதற்காகச் சிரமப்பட வேண்டியதில்லை. ரிசர்வ் பேங்கிடம் இதற்காகக் கடன் வாங்க வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. உள்ளூர் சொசைட்டிகள் உள்ளூரிலே இருக்கின்ற வசதி படைத்த நான்கு பேர்களிடம், பத்தாயிரம் ரூபாயை டெபாசிட்டாக வாங்கி அந்தத் தொகையை, 100 ரூபாய், 500 ரூபாய், 1,000 ரூபாய் என்று இம்மாதிரி கொடுக்கலாம். அவரவர்களுடைய தொழிலைச் செய்வதற்கு இது உதவியாக இருக்கும் என்ற காரணத்தாலே, அரசு இதைச் செய்ய வேண்டும். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற தொழில் நடத்துபவர்களுக்கு இதனால் நாம் உதவக் கூடிய நிலை ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், இம்மாதிரி திட்டங்களை நீங்கள் அமுலாக்க முயல் வேண்டும்.

(மாலை 4-50)

விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம். பல்வேறு காரணங்களாலே, 'டிர்வுட்', வெள்ளம், புயல் இவற்றால் பாதிக்கப்பட்டு, அதனால் வாங்கிய கடனை திருப்பித் தர இயலாத நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எப்படி நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று

(திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து)

[1979 ஏப்ரல் 28]

யோசிக்க வேண்டும். திரும்பி வராத தொகையாக இலாபத்திலேயிருந்து ஒரு தொகையை ஒதுக்கி இருக்கிறோம். ஒட்டுமொத்தமாக எடுத்தால், ரூ. 8 கோடி, ரூ. 10 கோடி மீச்சம் ரிசர்விலே இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். வராத கடன்களை சுடுகட்ட இந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்த வேண்டும். இதற்கு என ஒரு தொகை ஒதுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, 'இன்டரஸ்டை'-ப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய அழகர்சாமி அவர்கள் வெகு நேரம் பேசினார்கள். கூட்டுறவு துறையிலே பல்வேறு வகையிலே வேலை செய்து அதிகப்படியான லாபம் பெற்றாலும் கூட, கீழே உள்ளவர்களுக்கு, சங்கடத்தில் உள்ளவர்களுக்கு, இந்த மாதிரி ரிசர்வ் தொகையினைப் பயன்படுத்த வேண்டும். வட்டி விகிதம் அதிகமாகப் போய் விட்டது. அபராத வட்டி—கந்து வட்டி—என்று சொல்வார்கள் கிராமங்களிலே. இந்த அதிக வட்டி, யார் தனியார் துறையிலே வாங்குகிறார்களோ, அந்த அளவு இதிலேயும் வந்துவிடுகிறது. குறைந்த அளவு தொழிலை செய்யும் விவசாயிக்குக் குறைந்த வட்டி இருக்கும் விதத்திலே செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது 'நீ டயர்' இருக்கிறது. ஸ்டேட் கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்க் 2 சதவிகிதம், கீழே இருக்கும் சென்ட்ரல் பாங்க் 2 சதவிகிதம், அதற்கும் கீழே இருக்கும் கூட்டுறவு சொசைட்டி 2 சதவிகிதம்—இதனால், 6 சதவிகிதம் வட்டி வைத்தால், வட்டி விகிதம் அதிகமாகப் போகிறது என்பதால், அந்த 'சில்லத்தை' மாற்ற வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். ஆகவே, ரிசர்வ் பாங்கிலே நேரடியாக வைத்து, இரண்டு அளவிலே, 'நீ டைவர்' அளவிலே, மாறுதல் செய்ய முடியுமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும். இவ்வாறு பல்வேறு மாற்றங்கள் செய்வதன் மூலம், விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த வட்டி கிடைக்கும் நிலையை நாம் ஏற்படுத்த முடியும். இல்லாவிட்டால், வட்டியையும் கட்ட முடியாத, முதலையும் கட்ட முடியாத நிலைமை தான் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகிறது. கீழே இருக்கிற சாதாரண சொத்தில்லாத மக்களுக்கும் கடன் வசதி கிடைக்கக் கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுவரையில் கூட்டுறவு துறை சம்பந்தமான 3 மசோதாக்களின் மீது மதிப்பிற்குரிய 5 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களது மேலான கருத்துக்களை எல்லாம் நல்கியிருக்கிறார்கள். 3 மசோதாக்களும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல ஒரு

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

திருப்பத்தை உருவாக்கும் என்ற நல்ல நம்பிக்கையில் உங்களது மேலான ஆதரவை வேண்டி இன்றையதினம் இந்த 3 நடவடிக்கைகளையும் இந்த மாமன்றத்தினுடைய பரிசீலனைக்குத் தமிழக அரசு வைத்திருக்கிறது.

தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே இன்றைக்கு இருக்கிற தனி அலுவலர்களை மேலும் 6 மாதங்களுக்கு நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற வகையிலும், இரண்டாவதாக தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க சட்டத்தில் வைப்பு நிதி காப்பீட்டு நிதி முறையை ஏற்படுத்துவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவதற்கும், மூன்றாவதாக தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டிற்கு கூட்டுறவு நில வள வங்கிச் சட்டத்தினுடைய வாயிலாக நில வள வங்கியினுடைய நிதி உதவி செய்யும் பொறுப்புகளை விரிவுபடுத்துவதற்கான நல்ல நோக்கத்திலே இந்த மூன்று மசோதாக்களும் இந்த மன்றத்தினுடைய பரிசீலனைக்கு ஒப்புதலுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

குறிப்பாக தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்க தனி அலுவலர்கள் நியமனம் பற்றி பல நண்பர்கள் எடுத்துப் பேசுகிற நேரத்திலே கடந்த மூன்றாண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிற சில விவரங்களையெல்லாம் அரசின் மேலான கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்தில் சென்ற ஆண்டு எடுத்துச் சொன்னது போல தனி அலுவலர்கள் நியமனம் என்பது நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற கட்டாயமான தீர்மானம் தவிர அரசுக்கு அந்த முறையை விரும்பி தொடர்ந்து நீடிக்க வேண்டும் என்ற உணர்வில் அந்த நிலைமை இன்றைக்கு அங்கீகரிக்கப்படவில்லை. முன்பு ஆட்சியிலே இந்தச் சட்டங்களில் சில திருத்தங்களைச் செய்ததால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் திரிபு பெற்று சிதைவு அடைந்தன. அதை சீரமைப்படுத்துதல் என்ற முறையிலே இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன.

தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பில் இருப்பதால் அதிகார வர்க்கத்தின் கீழ் ஆட்சியை பலப்படுத்தும் முயற்சி என்று பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்கு சில விவரங்களைக் கொண்டு வருவது என்னுடைய தார்மிக கடமை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றையதினம் தனி அலுவலர்கள் நிர்வாகத்தில், அவர்களுடைய பொறுப்பில் இருந்தாலும் கூட ஒரு காலம் வரையில் இந்த அமைப்பு நீடிக்கிற வகையில் அந்தப் பொறுப்பிலே இருப்பவர்கள் தவறு செய்யாமல், குறைகள் செய்யாமல், முறைகேடுகள் செய்யாமல் கட்டுப்படுத்துவதற்கான பல்வேறு கட்டுப்பாடுகளை வகுத்து

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

தமிழக அரசு விழிப்போடு கண்காணித்து வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் எடுத்துச் சொல்வது என்னுடைய தலையாய கடமை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடந்த 7 ஆண்டுக் காலமாக கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் பல முறைகேடுகள், பல தவறுகள் நடைபெற்றதை நீங்கள் எல்லாம் மிக தெளிவாகவே உணர்ந்திருக்கிறீர்கள். குறிப்பாக இன்றையதினம் கூட்டுறவுத் துறை என்று சொன்னால் அதிலே சில குறிப்பிடத்தக்க குறைபாடுகளைச் சொல்வார்கள். ஒன்று ஊழியர்கள் தகுதியின்றி நியமனம் செய்யப்படுவது, இரண்டாவது பதவி உயர்வுகள் தகுதியின்றி கொடுக்கப்படுவது என்று சொல்வார்கள்.

அதுபோலவே கடந்த ஏழு ஆண்டுகளில் பதவிகளில் இருப்பவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையின் சலுகைகளைத் தவறாகப் பயன்படுத்தினார்கள் என்பதை நீங்கள் அறிவிர்கள். அதனைப் போலவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய வாக்கனங்களை பதவியில் இருப்பவர்கள் தவறாகப் பயன்படுத்தினார்கள் என்பதனை நீங்கள் அறிவிர்கள், அதனைப்போலவே தலைவர்களுடைய படங்களைத் திறக்கிறேன் என்று சொல்லி தேவைக்கு மேலாக அளாவசியமாக ஆடம்பரச் செலவுகளைச் செய்ததை நீங்கள் புரிந்து கொண்டிருப்பீர்கள். விழாக்கள் வைத்து வீண் செலவுகள் செய்ததை நீங்கள் அறிவிர்கள், அதனைப் போலவே தலைவர்கள் வருகிறபோது பரிசுகள் வழங்குகிறோம் என்று சொல்லி ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை ஆடம்பரத்திற்காக செலவு செய்ததை நாம் நன்றாக உணர்வோம். அதனைப் போலவே கூட்டுறவுத் துறையிலும் கட்டடங்கள் கட்டுகிறேன் என்று சொல்லி, அவைகளை அளக்களை எடுத்துக் கொண்டு அந்த கட்டடங்களிலும் பல முறைகேடுகள், குறைபாடுகள் நடைபெற்றதை நாம் நன்றாக உணர்வோம். அதனைப் போலவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பொருள்கள் வாங்குகிற முறைகளில் அதிலே பல குறைபாடுகளை, முறைகேடுகளை ஆயிரக்கணக்கான லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களுக்கான முறைகேடுகளை செய்ததை நீங்கள் எல்லாம் அறிவிர்கள். அதனைப்போலவே,

(மாலை 5-00)

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அனிகலன்கள் வாங்குகிறேன் என்று சொல்லி, அதிலே முறைகேடுகள் நடைபெற்றதை நாம் அறிவோம். இவைகளுக்கு எல்லாம் அப்பால் சொல்லிய குறைபாடு, கூட்டுறவுத் துறையின் வாய்லாக, கூட்டுறவுத் துறையின் சார்பாக விளம்பரம் என்ற பெயராலே அன்றையதினம் அட்சிக் கட்சியிலே இருந்த நண்பர்கள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அளவிற்கு முறைகேடுகளைச் செய்து இருக்கிறார்கள்.

1979 ஏப்ரல் 28] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

இப்படி சென்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் 9 குறைபாடுகள், முறைகேடுகள் நடைபெற்று உள்ளன. இன்றையதினம், அந்தத் தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பில் இருக்கிற நேரத்தில், அதில் உள்ள முறைகேடுகளை, குறைகளை களைவதற்கு என்ன செய்து இருக்கிறோம் என்றால், நாங்கள் தெளிவாக, திட்டவாட்டமாக, நான் மேற்சொன்ன அந்த

9 குறைபாடுகளும் தனி அதிகாரிகள் பொறுப்பில் இருக்கும் நிறுவனங்களில் வராத அளவிற்கு நாங்கள் கட்டளைகளை பிறப்பித்து இருக்கிறோம். அதற்கான முறைகளை வகுத்து இருக்கிறோம். அதற்கான செயல் திட்டங்களை வகுத்து இருக்கிறோம். அவ்வப்போது கண்காணித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். மாதம் தோறும் அது எப்படி நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை ஆய்வு செய்து, குற்றம் செய்யும் அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கும் அதிகாரிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

அதைப்போலவே, கடந்த காலத்தில் நடைபெற்ற பல முறைகேடுகளை, குறைகளைக் களைவதற்கு பாரதி தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது உங்களுக்குத் தெரியும். ஏறத்தாழ 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்ற அந்த முறைகேடுகளைச் செய்தவர்கள் மீது இரண்டு வகைகளில் நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம். ஒன்று, சர்சார்ஜ் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதாவது, சிவில் ப்ரொசீடியுங்ஸ். இரண்டாவது, கிரிமினல் ப்ரொசீடியுங்ஸ். குற்றவியல் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இந்த இரண்டு வகைகளிலும் இந்த 23 மாத காலத்திற்குள்ளாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவரின் விழுமிய தலைமையில் உள்ள இந்த ஆட்சி தொடர்ந்து பரிசீலனை செய்து, அந்த இரண்டு முறைகளிலும் நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது.

சர்சார்ஜ் ப்ரொசீடியுங்ஸ், சிவில் ப்ரொசீடியுங்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட யார் யார் மீது அந்த முறைகேடுகள் அவர்கள் பதவியில் இருந்த காலத்தில் நடந்து இருக்கின்றன என்பதை அறிந்து அவர்கள் மீது எடுத்து இருக்கிறோம். அதைபோலவே, 57 கிரிமினல் வழக்குகள் தொடர்ந்து இருக்கிறோம். அதில் சில வழக்குகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன. சில வழக்குகள் போலீசாரிடத்தில் விசாரணையில் இருக்கின்றன. சில வழக்குகள் அரசு வழக்கறிஞர்கள் பரிசீலனையில் இன்று இருந்து கொண்டு இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட வகையில் தேவைப்பட்ட நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது. தனி அலுவலர்கள் காலத்தின் கட்டாயத்தின் காரணமாகத் தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் நீட்டிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டாலும், இன்று இந்த இடைவேளி காலத்தில் எந்தத் தவறும் நடைபெறாது என்கிற அளவிற்கு சில விதிகளை, சில

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

கட்டுப்பாடுகளை நாங்கள் வகுத்துக் கொண்டு, கண்காணிப்போடு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரின் தலைமையில் இருக்கும் தமிழக அரசு அந்தக் காரியத்தைச் செய்து வருகிறது.

அடுத்தாற்போல் பல நண்பர்கள் சொன்னார்கள். ஏன் தேர்தல்கள் விரைவாக வைக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்கிற நேரத்தில் சொன்னார்கள். தேர்தல் எப்போது வைக்கப் போகிறார்கள் என்று கேட்டார்கள். இதற்கு முன்பு 1961 ஆம் ஆண்டில் இருந்த சிறு சிறு திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தார்களே தவிர இன்று ஒரு 10 நிமிடங்களுக்கு முன்பு உங்களுடைய ஒப்புதலோடு பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பி இருக்கும் ஒரு அடங்கல் சட்டம் கூட்டுறவு சம்பந்தமாக இதுவரையில் கொண்டு வந்தது கிடையாது.

1961 ஆம் ஆண்டில் இருந்து இன்றைக்கு 1979 ஆம் ஆண்டு ஏறத்தாழ 18 ஆண்டுகள்—இதில் கூட்டுறவு வளர்ந்து இருக்கிறது. கூட்டுறவின் நடவடிக்கைகள் வளர்ந்து இருக்கின்றன. பல கோடி ரூபாய்களை ஏழை எளியவர்கள் வைப்புகளாக நம்பி போட்டு இருக்கிறார்கள். வரவு செலவு செய்கிறார்கள். நாங்களும் கடன்கள் தருகிறோம். ரிசர்வ் வங்கி போன்ற மத்திய வங்கி போன்றவைகளிலும் கடன்கள் கொடுக்கிறார்கள். இன்று அது நலிந்தவர்களின் கேடயமாக இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. வளர்ந்து வரும் அந்தக் கூட்டுறவுக்கு ஏற்ப சட்டங்கள் இருக்கின்றனவா? சட்டங்கள் சமூக நீதியைக் கொடுக்கும் சட்டங்களாக, சட்டங்கள் நலிந்தவர்களின் பாதுகாக்கும் படைக் கலன்களாக இருக்கும் அந்த அளவிற்கு இன்று கூட்டுறவுச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும். இதை நான் சொல்லவில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1968 ஆம் ஆண்டு இதே தமிழகத்தில் அனைத்திந்திய முதலமைச்சர்கள், கூட்டுறவு அமைச்சர்கள் மாநாடு நடந்த பிறகு பொருளாதார மேதை என்று கருதப்படுகிற திருமிகு சந்தானம் அவர்கள் தலைமையில் தமிழகத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவுச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு ஒரு குழுவை அமைத்தார்கள். அந்தக் குழுவினுடைய பரிந்துரைகள் அடிப்படையில், அதைப்போலவே அட்மினிஸ்டிரேட்டிவ் ரிபோர்ட்ஸ் கமிட்டி என்ற பெயராலே திருமிகு வர்கீஸ் குழுவும் பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அதைப்போல மத்திய சர்க்கார் கூட்டுறவுச் சட்டங்கள் எல்லாம் எந்த முறையில் இருக்க வேண்டும், அவைகளுடைய கோட்பாடுகள் எந்த முறையில் இருக்க வேண்டும் என்கிற ஆலோசனைகளை மாநில சர்க்காருக்கு வழங்கியிருக்கிறது. அவைகளை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டதான் 1979 ஆம் ஆண்டு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலே தமிழ்நாடு அரசு இன்றைக்கு அந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்து, பொறுக்குக் குழுவினருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம்.

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

இன்றையதினம் பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் காலதாமதம் ஏன் என்று கேட்டார்கள். அவசரத்தில் அள்ளித் தெவித்துவிடக் கூடாது என்ற பொறுப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாகவும், பழைய தவறு மீண்டும் வரக் கூடாது என்பதாலும் கடந்த 22 மாதங்களாக இதில் யார், யார் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களிடமெல்லாம் ஆலோசனை கேட்டிருக்கிறோம். 1979 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் கூட தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய தலைசிறந்த கூட்டுறவாளர்களை எல்லாம், ஏறத்தாழ 200 பேர்களை அழைத்து, 8 மணி நேரம் கலந்து பேசி, பல பரிந்துரைகளைப் பெற்று, 1979 ஆம் ஆண்டு வரையில் என்னென்ன மாறுதல்களைச் செய்யலாம், அவசரமாகச் செய்யக் கூடாது, இந்தச் சட்டம் முழுமையாக இருக்க வேண்டும், பயன்தரக் கூடியதாக இருக்க வேண்டும், சமூக நீதி தரக் கூடியதாக இருக்க வேண்டும் என்ற விழுமிய நோக்கத்தோடு, விவ்வாசமான நோக்கத்தோடு சம்பந்தப்பட்ட அனைவரையும் கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல், நோக்கங்கள் கருதாமல், கூட்டுறவுத் துறையில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற அனைவருடைய ஆலோசனைகளையும் ஏற்று, இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

நாங்கள் விரும்பி இருந்தால் இன்றைக்கே கூட அதை இங்கே சட்டமாக ஆக்கியிருக்கலாம். ஆனால் இன்றைக்கு 153 விதிகளைக் கொண்ட அந்த மசோதாவை உங்களுடைய மேலான பரிசீலனைக்கு வைத்திருக்கிறோம், பொறுக்குக் குழுவிற்கு, செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தக் குழுவிலே இந்த மாமன்றத்திலே இருக்கிற அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த 19 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆளும் கட்சி நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள்; மற்றும் இங்கே இருக்கிற எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் அல்லது தலைவர்களும் அந்தக் குழுவில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆலோசனைகளை, பரிந்துரைகளை, நல்ல எண்ணங்களை ஏற்று, ஒரு முழுமையான சட்டமாக ஆக்கி, அதைக் கொண்டு வந்தால் அது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நல்ல அடித்தளமாக அமையும் என்பதால் பெருமையோடு அந்தக் காரியத்தைச் செய்து, இன்றைக்கு பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்தக் குழுவிலே அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவின் பரிந்துரைகளை இந்த மாமன்றத்திலே வைத்து, சட்டப்பூர்வமாக ஆக்கிய பிறகு, அந்தத் தேர்தலை நிச்சயமாகக் கொண்டுவர தமிழக அரசு நினைத்திருக்கிறது.

இங்கே பேரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்களும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களும் தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களை இந்த கண்ணியமிக்க சபைக்கு வைக்கும்போது இடைப்பட்ட காலத்தில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைக்கக் கூடாது என்று

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

கேட்டார்கள். தனி அதிகாரி ஆட்சி என்பது ஒரு அதிகார வர்க்கத்தின் ஆட்சி; பொருள் எல்லாம் வினாகிக் கொண்டிருக்கிறது; தேர்தல் வருவதற்கு முன்னால் இந்த நிர்வாகம் பாழ்பட்டுவிடுமே என்ற கருத்துக்களைச் சொல்லி, கூட்டுறவுத் துறை வளர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஒப்புதலோடு ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்வேன். இடைக்காலத்தில், நீங்கள் விரும்பியதைப்போல, இந்தத் தேர்தல் நடக்கும் வரை இந்தத் தனி அதிகாரிகள் இருக்கிற நிர்வாகத்தில், அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லுகிற வகையில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை போட தமிழக அரசு இன்றையதினம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவரின் சார்பாக இந்த மாமன்றத்திலே சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேநேரத்தில், அந்தக் குழுவிலே யார், யார் இருப்பார்கள், எப்படிப்பட்டவர்கள் இருப்பார்கள், உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் மட்டுமே இருப்பார்களா என்ற வினாவைக் கூட நீங்கள் கேட்கலாம். நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தை ஒரு தேசிய இயக்கமாகக் கருதினார்கள். ஜாதி ஒழிப்பு எப்படி ஒரு தேசிய பிரச்சனையோ, மதுவிலக்கு எப்படி ஒரு தேசிய பிரச்சனையோ, தீண்டாமை எப்படி ஒரு தேசிய பிரச்சனையோ அதைப்போல கூட்டுறவு என்பதும் ஒரு தேசிய பிரச்சனை தான். அதில் இன்னார், இனியார் என்று பார்க்க மாட்டோம். விருப்பு வெறுப்புகளைப் பார்க்க மாட்டோம். வேண்டியவர், வேண்டாதவர் என்று பார்க்க மாட்டோம். ஒரு நல்ல நிர்வாக அமைப்பாக இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையை உருவாக்க வேண்டுமென்று அண்ணா அவர்கள் விரும்பினார்கள். அதைத்தான் அவர்களுடைய இதயக்கனி புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்றையதினம் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(மாலை 5-10)

அந்தக் குழுவிலே வெளியார்கள் இடம் பெறுவார்கள் என்பதற்காக சில வழிமுறைகளை இன்றையதினம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மனதிலே வைத்து இந்தக் கண்ணியமிக்க சபைக்குத் தகவல் கொடுக்கும்படி சொல்லி இருக்கிறார்கள். இந்தக் குழுவிலே ஜாதி, மொழி வெறி ஆற்ற, சமூகத் தொண்டு புரிவதில் அக்கறை உள்ள கண்ணியமான பெரியவர்களை, படித்த பெரியவர்களை, இளைஞர்களைப் போடுவதாக இருக்கிறோம். இப்படிப்பட்டவர்களைக் கொண்ட குழுவாக அது இருக்கும். அந்தக் குழுவிலே போடப்படுகின்ற உறுப்பினர்கள் ஆட்சிக் கட்சியிலே இருப்பவர்களாக

1979 ஏப்ரல் 28]

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

மட்டும் இருக்க மாட்டார்கள். கூட்டுறவுத் துறையிலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கக்கூடியவர்களும், கீழான மனப்பான்மை இல்லாமல் இருப்பவர்களும், ஜாதி வெறி அற்றவர்களாக இருப்பவர்களும், ஜாதி வெறி உணர்ச்சியைத் தூண்டி விடாதவர்களாக இருப்பவர்களும், பேதங்களை வளர்ச்சிகாதவர்களாக இருப்பவர்களும் இப்படிப்பட்ட அருங்குணம் படைத்தவர்கள்தான் இருப்பார்கள். பெரியவர்கள், இளைஞர்கள் அவர்கள் எந்தக் கட்சியிலே அல்லது எந்த முகாமிலே இருந்தாலும் அந்த அணிவகுப்பிலே நிச்சயமாக இடம் பெறுவார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் பணிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதனைப்போலவே நிலவள வங்கியைப் பற்றி எல்லாம் பல தடவைகள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் உங்களது மேலான கவனத்திற்கு வைத்திருக்கின்ற இந்த மசோதாவின் சட்டத் திருத்தத்தினால் கூட்டுறவு நிலவள வங்கியைப் பொறுத்தவரையில் பல நல்ல விளைவுகள் உருவாக இருக்கின்றன. இதுவரையிலும் நிலவள வங்கியினுடைய வாயிலாக நிலவள வங்கிக்கு மட்டுமே அளித்து வரப்பட்ட கடன் வசதிகள் வேறு பல காரியங்களுக்கு அளிக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது இந்த மசோதாவில். இது வரையிலும் நிலவள வங்கிக்கு மட்டுமே, அதிலேயும் வேளாண்மைக்கு மட்டுமே கடன் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. வேளாண்மைக் காரியங்களுக்கு மட்டுமே கொடுக்கப்பட்டு வந்த நிதிவசதி இன்றையதினம் விரிவுபடுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக இன்றையதினம் கால்நடை வளர்ப்பு, மீன் பிடித்தல், தேனீ வளர்ப்பு மற்றும் அவற்றின் தொடர்பான துணைத் தொழில்கள் அனைத்திற்கும், இந்த மசோதாவின் வாயிலாக நிதி உதவி செய்யக்கூடிய ஒரு வாய்ப்புக் கிடைக்கும்.

அதனைப்போலவே, இதுவரையிலும் மின்சார வாரியத்திற்கு மட்டுமே அடமானம் இல்லாமல் கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்கள் வழங்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த மசோதாவின் மூலமாக வேறு பல அரசு நிறுவனங்களுக்கும் அந்த வசதியை விரிவுபடுத்த வழி செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

ஆக இந்த இரண்டு நல்ல நோக்கத்திற்காக இந்த நிலவள வங்கி சட்டத்திலே இந்தத் திருத்தத்தை இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

அதனைப்போலவே தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் இரண்டாவது திருத்த சட்டம், வைப்புறுதிக் காப்பிட்டுத் திட்டம், டெப்பாசிட் இன்சூரன்ஸ் ஸ்கீம், பத்தாண்டு காலத்திற்கு முன்பே அதாவது 1968 ஆம் ஆண்டே பிற மாநிலங்களில் வந்துவிட்டது. அதைப்

[திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

[1979 ஏப்ரல் 28]

பரிசீலனை செய்யும்படி மத்திய அரசு 1968 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து வற்புறுத்தி வருகின்றது. அநில இந்திய ரீதியிலே இதற்கான சட்டம் இருக்கின்றது. இன்றைக்கு தமிழகத்தில் கூட்டுறவு வங்கிகளைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய வங்கி, மாநில வங்கி, நகர வங்கி போன்றவை இருக்கின்றன. இவற்றில் நகர வங்கி என்று சொல்லப்படுகின்ற அர்பன் பாங்க் மொத்தம் தமிழ் நாட்டில் 131 வங்கிகள் இருக்கின்றன. அதனைப் போலவே மத்திய வங்கிகள் என்பது 16 வங்கிகள் இருக்கின்றன. மாநில வங்கி என்பது ஒன்று இருக்கிறது. ஆக ஏறத்தாழ 148 நிறுவனங்கள், கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன.

இந்த 148 கூட்டுறவு நிறுவனங்களில் இன்றைக்கு டெப்பாசிட்டுடாக ஏறத்தாழ 316 கோடி ரூபாய் இருக்கின்றது. இந்த 148 நிறுவனங்களில் அதாவது இந்த மூன்று இனங்களைக் கொண்ட நிறுவனங்களில் 316 கோடி ரூபாய் 1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான டெப்பாசிட்டுகளாக இடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த வைப்புகள் எல்லாம் யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய், 15 ஆயிரம் ரூபாய் என நம்மைப் போன்ற சின்னஞ்சிறிய, நலிந்தவர்கள் என்ற நிலையில் உள்ள நடுத்தர மக்கள் இந்தக் கூட்டுறவு வங்கியை நம்பி டெப்பாசிட்டு போட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு காலத்திலே அந்த வங்கி ஏதாவது நலிந்துவிட்டால் அவர்களுடைய வைப்புகளுக்குப் பாதுகாப்பு கிடையாது. ஆகவே அந்த வங்கிகள் நலிந்தாலும் கூட அந்த 316 கோடி ரூபாயை டெப்பாசிட்டு செய்தவர்களுக்கு எந்தவிதமான இழப்பும் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காக இன்றையதினம் மத்திய சர்க்காருடைய அந்த சட்டத்தின் கீழ் இந்த வங்கிகளில் அதாவது நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்ட 3 வகையான வங்கிகளிலும் டெப்பாசிட்டு இன்சூரன்ஸ் ஸ்கீம் என்ற முறையில், பின்னாட்சி வைப்பாக வைத்திருக்கின்றார்களோ அவர்களுக்கு ஒரு நன்மையைச் செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது.

அதே நேரத்தில் இன்றையதினம் வணிக வங்கியில் போடுகிறார்கள். ஆனால் கூட்டுறவு வங்கியில் பாதுகாப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால் லெர் தயங்குகிறார்கள், தடுமாறுகிறார்கள். இந்த மசோதாவிற்குப் பிறகு நம்பிக்கை அதிகமாகி இந்தக் கூட்டுறவு வங்கியிலே வைப்புகளை, டிப்பாசிட்டுகளை, போடுவதற்கு நிலைமை ஏற்படும். உண்மையில் அந்த நம்பிக்கையின் காரணமாக 5,000 ரூபாய், 10,000 ரூபாய், 15,000 ரூபாய் இப்படி பணம் வைத்திருப்பவர்களெல்லாம் நிச்சயமாக இந்தக் கூட்டுறவு வங்கியில், எப்படி வணிக வங்கியில், கமெர்ஷியல் பாங்கில், நம்பிக்கை வைக்கிறார்களோ, அந்த அளவிற்கு இந்தக் கோவாபரேடிவ் பாங்கை நம்புகிற அளவிற்கு இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. அதைப்போல்,

1979 ஏப்ரல் 28]

இன்றையதினம் இந்த மசோதாவில் வசதி செய்யப்பட்டதனால், கூட்டுறவு வங்கியில் இதுவரையில் இருந்து வந்த பலவினம் போக்கப்பட்டு, பலத்தைக் கொடுக்கும் வகையில், இந்த மசோதா இருக்கிறது. இந்த 3 மசோதாக்கள் வாயிலாக கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் நிச்சயமாக நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல், விரைவில் அந்தப் பொறுக்குக் குழுவின் பரிந்துரை பெற்று, இந்த 153 விதிகளைக் கொண்ட அந்தக் கூட்டுறவு சட்டத்தில் எல்லா உறுப்பினர்களும் அங்கம் வகிக்கின்ற காரணத்தால், அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை, உணர்வுகளைச் சொல்வார்கள். அந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம், அந்த முறையான யோசனைகளையெல்லாம் எடுத்து, முழுமையான திருத்தச் சட்டத்தை விரைவில் உங்கள் பரிசீலனைக்கு கொண்டு வர தமிழக அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. இதுவரையில் நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல் தனி அலுவலர்கள் நியமனம் காலத்தின் வழியிலே தவிர்க்க முடியாதது. 'அன்வான்ட்டெட் பட் இன்எவிடபிள்', தேவையற்றது ஆனால் தவிர்க்க முடியாதது. பெரிய தீமை ஏற்படாமல் இருக்க, சிறிய தீமையை ஏற்றுக்கொள்வது தவிர்க்க முடியாதது. நமது மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் மேலான ஒப்புதல் பெற்று, அந்த ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப்பட்டு, அதிலே கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் கூட்டுறவுத் துறையிலே நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, ஜாதி, மத, வேறுபாடு உணர்ச்சி கருதாமல், ஏற்கெனவே தீய செயல்களைப் புரிந்தவர்கள் இடம் பெறாத வகையில் ஒரு வன்மை மிக்க, படைக்கலனாக உருவாக்குவதற்கு இந்த தமிழக அரசு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு உங்கள் மேலான ஒத்துழைப்பு வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எம். அண்ணாமலை: தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மத்திய வங்கியில் 49 லட்சம் ரூபாய் சிறிய விவசாயிகளுக்குக் கடன் வஜா கொடுக்கப்பட்டது. அந்த வங்கியின் கிளைச் சங்கங்களில் சம்பந்தப்பட்ட கடன்பட்டவர்களுக்கும் வஜா செய்யப்படவில்லை. அது பரிசீலிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்ன பதிலை மனதிலே கொண்டு சம்பந்தப்பட்டவரிடமிருந்து விவரம் பெற்று, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைப் பணிவன்போடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1979) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்” என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(மாலை 5-20)

(ஓ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”

என்று மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.